

DETALJREGULERINGSPLAN FOR EIDSMOEN

Plan ID 2018xx

Planbeskrivelse med KU

Tolga kommune



Nordre del av Eidsmoen industriområde med avfallssorteringsanlegget til FIAS (Fjellregionen Interkommunale avfallsselskap). Rørosbanen og Glåma nordvest for sorteringsanlegget.

Plankartet er datert 06.06.2019, revidert 09.03.2020

Bestemmelsene er datert 06.06.2019, revidert 09.03.2020

Planbeskrivelse er datert 06.06.2019, revidert 09.03.2020

INNHALDSFORTEGNELSE

1. INNLEDNING	2
1.1. Formål	2
1.2. Plangrunnlaget	2
1.3. Plantype og krav til konsekvensutredning (KU)	3
1.4. Forslagsstiller/tiltakshaver	3
1.5. Planlegger/konsulent	3
2. BESKRIVELSE AV OMRÅDET	4
2.1. Beliggenhet	4
2.2. Eiendomsforhold	4
3. OVERORDNEDE FØRINGER OG RAMMEBETINGELSER	5
3.1. Nasjonale føringer	5
3.2. Regionale føringer	5
3.3. Kommunale planer og føringer	6
4. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	6
4.1. Kunngjøring av igangsatt planarbeid	6
4.2. Sammendrag av forhåndsuttalelser med forslagsstillers kommentar	6
5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	9
5.1. Reguleringsformål	9
6. KONSEKVENsutREDNING	11
6.1. Metode	11
6.2. Kulturminner og kulturmiljø	19
6.3. Naturverdier og biologisk mangfold	12
6.4. Friluftsliv	15
6.5. Trafikale forhold og trafiksikkerhet	17
6.6. Miljøkvalitet	13
6.7. Landskapsvirkning	15

1. INNLEDNING

1.1. Formål

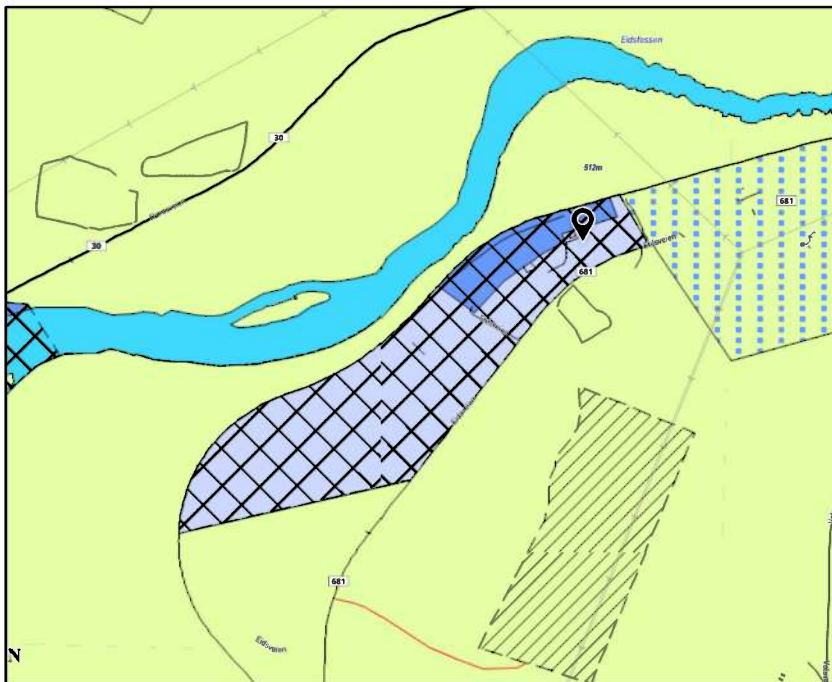
Formålet med planarbeidet er å avklare og sikre rammene for drift av det eksisterende avfallssorteringsanlegget på Eidsmoen, herunder å avklare og sikre framtidige endringsbehov og utvidelsesmuligheter for anlegget. Anlegget drives av FIAS (Fjellregionen Interkommunale avfallsselskap as). I tillegg ønsker Tolga kommune å regulere det resterende arealet avsatt til næring i kommunedelplan for Eidsmoen.

Dette innebærer å:

- Regulere eksisterende avfallssorteringsanlegg og bygninger
- Legge til rette for nye driftsbehov, som resultat av samfunnsmessige endringer og krav til sortering- og behandling av avfall.
- Legge til rette for etablering av nye nærings- og industribedrifter
- Sikre forholdene til bane og veg
- Ivareta hensynet til landbruk og kulturlandskap
- Sikre god estetikk med hensyn til material- og fargevalg, byggehøyder og krav til ryddighet innenfor planområdet
- Sikre forutsigbarhet for driver av avfallssorteringsanlegget, framtidige næringsaktører og øvrige berørte parter.

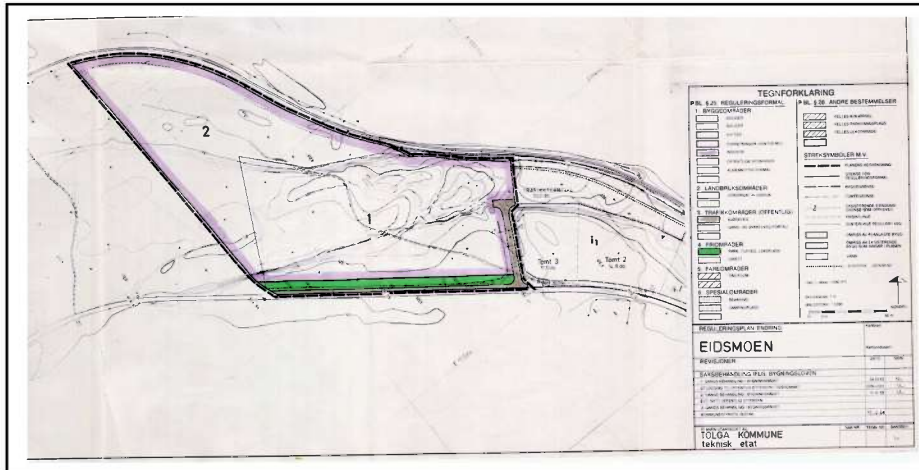
1.2. Plangrunnlaget

Gjeldende arealdel for området kommunedelplan for Eidsmoen, vedtatt 05.10.2000. I kommunedelplanen er planområdet avsatt til eksisterende og fremtidig industriområde. I bestemmelsene til kommunedelplanen er det satt krav om at området skal reguleres før det kan bygges ut.



Figur 1.1: Utsnittet fra kommunedelplan for Eidsmoen viser areal avsatt til industriformål.

For den søndre og ikke utbygde delen av industriområdet finnes det en gjeldende reguleringsplan, reguleringsplan for Eidsmoen vedtatt 15.12.1988. Reguleringsplanen åpner for etablering av industribbyggelse. Reguleringsplanen gir ikke rammer som er tidsmessige og som samsvarer med dagens behov for utvikling av nye nærings- og industriområder.



Figur nr. 1.2:
*Reguleringsplan for
Eidsmoen, vedtatt
15.12.1988.*

1.3. Plantype og krav til konsekvensutredning (KU)

Det er gjennomført oppstartsmøte med Tolga kommune den 17.12.2018, og det er utarbeidet forslag til planprogram, datert 04.01.19, som ble sendt på høring sammen med varsel om oppstart av planarbeid.

Planforslaget åpner for etablering av et nytt næringsområde (BN1) på 116 daa, med maksimalt tillatt bebygd areal (BYA) på 50% og maksimal byggehøyde 12 meter. Hvis man legger til grunn at nær 20% av regulert areal innenfor BN1 går med til interne veger eller annen infrastruktur, står man igjen med netto tomteareal på 93 daa. Med en maksimal utnyttelse på 50 %, gir dette 46,5 daa eller 46500 m² grunnflate som kan bebygges. Med foreslåtte høydebestemmelser innebærer dette at planforslaget åpner for etablering av mer enn 15.000 m² bruksareal (BRA) næringsbebyggelse.

Tiltaket det åpnes for i reguleringsplanen utløser dermed krav om konsekvensutredning i henhold til § 6 b) i gjeldende forskrift om konsekvensutredninger, trådt i kraft 01.07.2017:

- b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt for dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med den tidligere planen.

Dette fordi reguleringsplanen åpner for tiltak nevnt i pkt. 24 i vedlegg I, «næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennnyttige formål med et bruksareal på mer enn 15000 m²», og fordi unntaksvilkåret om at tiltaket tidligere er konsekvensutredet ikke er oppfylt.

Samtidig er det slik at forskrift om konsekvensutredning trådt i kraft 01.07.2017 ikke har tilbakevirkende kraft. Dvs. at forskriften ikke er til hinder for etablering av industribebyggelse i henhold til reguleringsplanen for Eidsmoen fra 1988. Når den eksisterende reguleringsplanen avløses av en ny reguleringsplan, som medfører endringer utover hva som kan betegnes som «mindre endringer», vil dette utløse krav om KU.

Planforslaget vil bli utarbeidet som en detaljreguleringsplan med konsekvensutredning, jf. plan- og bygningslovens § 12-3. Ferdig plan omfatter plankart, bestemmelser, planbeskrivelse med KU og ROS-analyse.

1.4. Forslagsstiller/tiltakshaver

- Fjellregionen Interkommunale avfallsselskap a/s (FIAS), Tomtegata 13, 2500 TYNSET.
- Tolga kommune, Brugata 38, 2540 TOLGA.

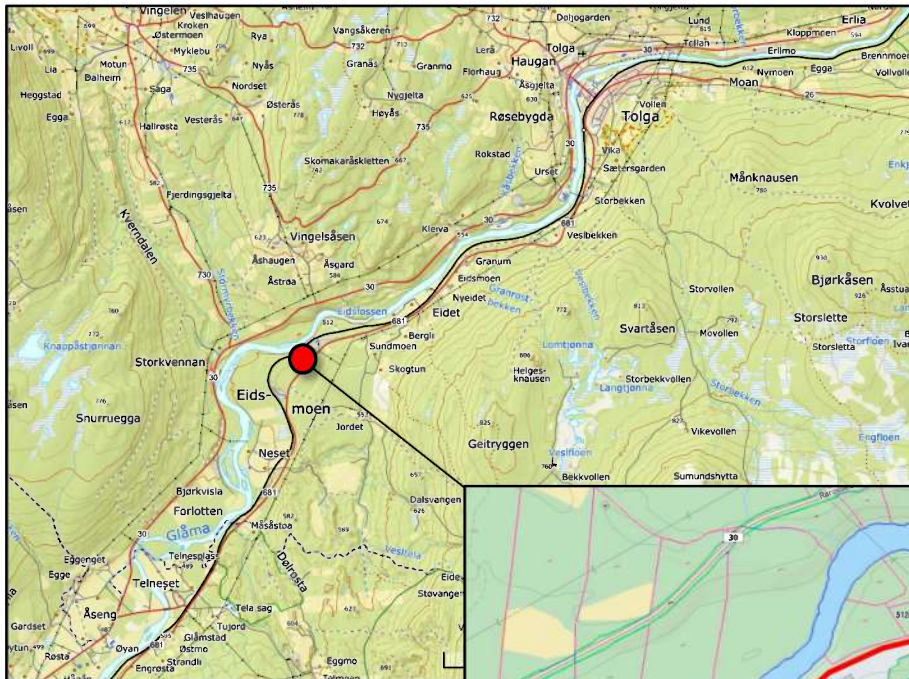
1.5. Planlegger/konsulent

Feste NordØst as, postboks 33, 2540 Tolga. Prosjektleder for dette planarbeidet er arealplanlegger Anja Ø. Ryen. Tlf. 971 21 134, e-post aor@feste.no.

2. BESKRIVELSE AV OMRÅDET

2.1. Beliggenhet

Planområdet ligger sørøst for Glomma, drøyt 6 km sør for kommunesenteret Tolga, mellom Rørosbanen og fv. 681.



Kart 2.1: Planområdets beliggenhet kommer fram av kart til venstre.



Kart 2.2: Grense for planområdet er vist med rød strek på kart til høyre. Dette samsvarer med område avsatt til industri i kommunedelplan vist i figur 1.1.

Planområdet utgjør vestre og ytre del av en større breelavsetning (terrasse) øst og sør for Glåma. Avsetningen har relativt stor mektighet og ender mot Glåma i vest og nord. Høydeforskjellen fra vestre kant av terrassen og ned til Glåma er om lag 30 meter. Østre del av avsetningen består hovedsakelig av sand, men med grovere grusmateriale i vestre del hvor planområdet ligger. Dette resulterer i at planområdet er næringsfattig, tørt og lett drenert, hvilket også gir god og telesvak byggegrunn. Med unntak av nordre del hvor FIAS i dag har etablert seg med avfallssorteringsanlegg, består området av furuskog med lav bonitet.

2.2. Eiendomsforhold

Planområdet omfatter følgende eiendommer i Tolga kommune:

- Gnr.10, bnr.31, 105, 220, 246 og 256.
- Gnr.17, bnr.201 og 239.

Foruten eiendommene til FIAS består planområdet av 4 skogteiger, hvorav en er eid av Tolga kommune.

3. OVERORDNEDE FØRINGER OG RAMMEBETINGELSER

3.1. Nasjonale føringer

Plan- og bygningsloven (2008)

Planlegging etter loven skal sikre en bærekraftig utvikling for hele landet, og at hver og en av oss kan være med i beslutninger som angår oss og våre omgivelser. Plan- og bygningsloven gir grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser og om utbygging. Arealbruken blir gjort bindende for den enkelte grunneier gjennom planer som bestemmer hvilke bygge- og anleggstiltak og hvilken virksomhet som er tillatt. Planleggingen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale interesser og må derfor skje i nært samråd med statlige fagetater, organisasjoner, næringsliv og innbyggere.

Kulturminneloven (1978)

Lov om kulturminner (kulturminneloven) har som formål å verne kulturminner og kulturmiljøer som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Kulturminner er ressurser som gir grunnlag for nålevende og framtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet. Kulturminneloven er en viktig særlov som skal hensyntas i arealplanlegging.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019 - 2023

Regjeringen har våren 2019 fremmet nytt, nasjonalt forventningsdokument til regional og kommunal planlegging. Dokumentet inneholder fire hovedinnsatsområder, der vekstkraftige regioner og lokalsamfunn i hele landet, er et av de fire. Et bærekraftig velferdssamfunn er avhengig av at det skapes verdier og arbeidsplasser i hele landet. Det forventes at kommunene gir rammevilkår, blant annet i form av avklarte arealer til utvikling av næringsvirksomhet og infrastruktur.

3.2. Regionale føringer

Regional planstrategi for Hedmark 2016-2020

«Hedmark skal lede an i det grønne skiftet...

...Hedmark er rikt på natur og naturressurser. Det er et økende fokus på verdiskaping basert på biologiske fornybare ressurser, også kalt bioøkonomi. Samtidig har naturen en egenverdi, og er viktig både for folkehelsen og reiselivet. Hedmarks kulturarv er også en viktig ressurs for verdiskaping og identitetsbygging. Nye nasjonale forventninger har et sterkt klimafokus. Det vektlegges innovasjon og vekst i nye og grønne næringer. Det aktualiserer behovet for å jobbe helhetlig med å sikre en balanse mellom bruk og vern av fylkets ressurser.»

Regional plan for vannforvaltning i vannregion Glomma (2015)

Planen gir føringer om å ivareta eller forbedre vannkvaliteten i Glomma med sidevassdrag.

Fylkesdelplan for vern og bruk av kulturminner og kulturmiljøer, Hedmark (2005)

Fundamentet for fylkesdelplanen er et ønske om å ta vare på Hedmarks fortid for framtida. Utfordringen ligger i skjæringspunktet mellom vern og utvikling. Planen gir retningslinjer for kommunenes arealplanlegging som innebærer å ta vare på kulturminner som en kunnskapsressurs, ressurs for å bevare identitet og særpreg, og som ressurs for verdiskaping og utvikling.

3.3. Kommunale planer og føringer

Kommuneplanens samfunnsdel for Tolga 2015 - 2027

Folkehelse og omdømme er to viktige fokusområder i planen. Planen har videre mål om å opprettholde bosetting på nåværende nivå, å arbeide målbevisst for bærekraftig utvikling, samt næringsutvikling. Av kapittelet om næringsutvikling går det fram at landbruk og primærnæring er en sentral næringsaktør i Tolga, og at det er potensial for økte ringvirkninger og utvikling av tilknyttede næringer. Videre pekes det på betydningen av et mangfoldig og variert næringsliv, kommunens rolle som tilrettelegger av egnede næringstomter og infrastruktur, samt kommunens rolle som forutsigbar myndighetsutøver etter plan- og bygningsloven.

Strategisk næringsplan for Tolga kommune 2013 - 2020

I den strategiske næringsplanen finner man igjen de samme målsettingene om betydningen av et mangfoldig og variert næringsliv i regionen, satsing på landbruk og tilknyttede næringer, samt kommunens rolle når det gjelder langsiktig tilrettelegging for næringsutvikling i form av infrastruktur, tomter og lokaler.

Kommuneplanens arealdel 2008 – 2018

I arealdelen er kommunedelplan for Eidsmoen videreført. Planteknisk sett omfatter ikke arealdelen kommunedelplan for Eidsmoen, slik at denne planen fortsatt er gjeldende. Kommunedelplan for Eidsmoen er det gjort rede for i kap. 1.2.

4. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

4.1. Kunngjøring av igangsatt planarbeid

Naboer og offentlige myndigheter ble varslet direkte ved brev datert 23.01.19. I tillegg ble planarbeidet varslet ved annonse i Arbeidets Rett onsdag 25.01.19, samt på hjemmesiden til Tynset kommune og Feste Nordøst as.

Høringsfristen var satt til 08.02.19. Det er mottatt følgende høringsuttalelser:

4.2. Sammendrag av forhåndsuttalelser med forslagsstillers kommentar

Offentlige myndigheter:

Statens vegvesen, brev datert 29.01.2019

Vegvesenet forutsetter at trafikale forhold, knyttet til trafiksikkerhet og tilgjengelighet, vurderes som del av planarbeidet. Det bør være særlig oppmerksomhet på avkjøring fra fv. 681, samt byggegrenser og avgrensning mot jernbane og fv.681. Eventuelt behov for avbøtende tiltak må vurderes.

Forslagsstillers kommentar:

Innsippet tas til etterretning. Det legges opp til at trafikale forhold vurderes i samsvar med føringene fra vegvesenet, og at vurderingene synliggjøres i planbeskrivelse og KU.

Sametinget, brev datert 30.01.2019

Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes automatisk freda samiske kulturminner i tiltaksområdet, og har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget. Sametinget minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminnelovens § 8 annet ledd, og ber om at varslingsplikten vil framgå av reguleringsbestemmelsene. Sametinget har forslag til tekst som ønskes innarbeidet i reguleringsbestemmelsene.

Alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda, jf. kulturminnelovens § 4.

Forslagsstillers kommentar:

Uttalelsen tas til etterretning. Tekst som foreslått om den generelle aktsomhetsplikten for automatisk freda kulturminner vil bli innarbeidet i reguleringsbestemmelsene.

Hedmark fylkeskommune, brev datert 01.02.2019

Planfaglige forhold: Planprogrammet synes å hensynta merknader framkommet i regionalt planforum den 23.05.18. Utredningstemaene som er foreslått synes å omfatte de vesentlige forholdene som det er viktig å få avklart.

Kulturvern faglige forhold: Ifølge fylkeskommunens arkivopplysninger er det registrert flere fangstgroplokaliteter innenfor planområdet, og laserskanningsdata viser ytterligere fangstgroper som ikke er registrert tidligere. På dette grunnlag er det nødvendig å foreta en arkeologisk registrering for å oppfylle undersøkelsesplikten etter kulturminneloven. Det må foretas både kontroll av mulig fjernede eller skadede fangstgroper og nyregistrering innenfor planområdet. Budsjetten for gjennomføring av registreringen fulgte som vedlegg til uttalelsen.

Forslagsstillers kommentar:

Innspill om både planfaglige og kulturvern faglige forhold vil bli tatt til etterretning. Budsjetten for arkeologisk registrering er akseptert av tiltakshaver og registrering er gjennomført. Funn og vurderinger knyttet til disse framgår av kap.5 i planbeskrivelsen.

NVE, brev datert 06.02.2019

NVE fremmer en generell standarduttalelse til oppstartsvarselet, der det gjøres rede for NVE sine ansvarsområder og vises til generelt veiledningsmateriell. NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen berører de interesser NVE har ansvar for, og at vurderingen går fram av plandokumentene.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til orientering. Planområdet berører på grunn av den store høydeforskjellen til Glåma ikke aktsomhetsområde for flom, og er ikke flomutsatt.

Fylkesmannen i Hedmark, brev datert 27.04.2018

Fylkesmannen forutsetter at planforslaget tar hensyn til nasjonale føringer og forventninger, herunder krav til samfunnssikkerhet og beredskapsmessige forhold skal gjøres rede for gjennom en ROS-analyse. Det forutsettes at medvirkning blir ivarettatt i samsvar med krav i plan- og bygningsloven. Fylkesmannen mener det er mulighet for at tiltaket ikke utløser formelt krav til konsekvensutredning (KU), og ber om at tiltaket som planen åpner for vurderes etter gjeldende forskrift.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til etterretning. Temaene som nevnes vil sammen med andre relevante hensyn og interesser bli vurdert gjennom planarbeidet. Vurderingene vil bli synliggjort i planbeskrivelsens kap.6 - konsekvensutredning. Tiltaket det åpnes for i planforslaget er vurdert etter gjeldende KU-forskrift, jf. planbeskrivelsens kap. 1.3, og vi utløse formelt krav om konsekvensutredning.

Private parter:Sameiet Eidsveien 591, v/Halvor Stormoen, brev datert 05.02.2019

Sameiet viser til midlertidig utslippstillatelse, brev fra fylkesmannen datert 30.05.2018, der anbefalingen fra Tolga kommune om å kjøre en planprosess er referert. Sameiet mener forslaget til planprogram ikke gjenspeiler de hensyn og interesser Tolga kommune har ment bør vurderes gjennom en planprosess (forsøpling, lukt, støy og forholdet til naboer).

Eiendommen er i dag kraftig forringet av FIAS sin virksomhet. Sameiet ønsker primært at eiendommen innløses, og viser til brev til FIAS av 14.02.2018.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas delvis til etterretning. Planprogrammet vil bli tydeliggjort når det gjelder å sette krav om å gjøre rede for støy, støv, lukt og forholdet til naboeiendommer.

Grunneiers rett til å kreve innløsning ved reguleringsplan er styrt av reglene i plan- og bygningslovens § 15-2 og rettspraksis knyttet til denne paragrafen og tidligere lovs § 42. Tilsvarende er grunneiers rett til å kreve erstatning styrt av reglene i plan- og bygningslovens § 15-3. Krav om innløsning, eventuelt erstatning, kommer vanligvis i etterkant av reguleringsplanprosessen fordi man da vet mer om de faktiske ulempene for nabo.

Også i dette tilfellet vil det være hensiktsmessig å gjennomføre reguleringsplanarbeidet med konsekvensutredning, før man tar stilling til spørsmålet om innløsning.

Knut Persvingelen, brev datert 08.02.19

Persvingelen er grunneier innenfor planområdet og ytrer ønske om å delta aktivt videre i planprosessen.

Forslagsstillers kommentar:

Innspillet tas til etterretning. Persvingelen er direkte berørt part som vil få særskilt underretning om planforslaget som legges ut til offentlig ettersyn.

Jon Oddvar Eide, udatert e-post

Eide er eier av gnr.19, bnr.105, en skogteig innenfor planområdet. Eide har solgt grunn til FIAS tidligere og fikk da faglig bistand i grunnervvervsprosessen. Eide har spørsmål om kommunens ansvar for bistand til berørte grunneiere.

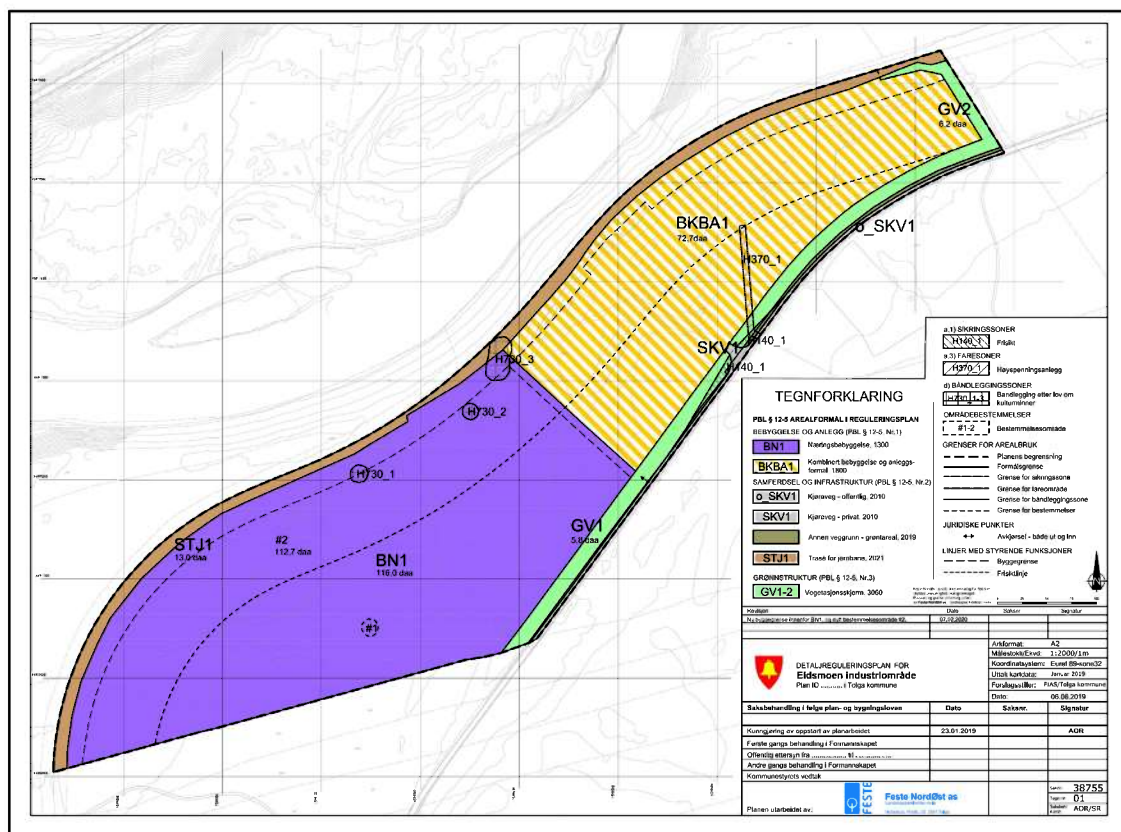
Forslagsstillers kommentar:

Både Tolga kommune og FIAS vil som tiltakshavere legge til grunn at påfølgende prosess med grunnerverv vil bli gjennomført med god dialog og stor grad av tillit. Tiltakshaverne vil bidra til at grunneierne føler nødvendig trygghet og får nødvendig bistand i påfølgende ervervsprosess.

5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1. Reguleringsformål

Planområdets totale størrelse er 217,5 daa og omfatter i hovedsak to byggeområder for næringsformål / avfallsbehandlingsanlegg. Et nordre område med kombinert formål avfallsbehandlingsanlegg / næring (industri, håndverksvirksomhet og lager) som langt på vei er bygd ut med anlegg for avfallssortering. Videre et søndre område for rent næringsformål (industri, håndverksvirksomhet og lager) som ikke er tilrettelagt med infrastruktur eller utbygd.



Figur nr. 5.1: Utsnitt av reguleringsplankartet.

Område for kombinert bebyggelse- og anleggsformål:

Store deler av området er bygd ut med avfallssorteringsanlegg (FIAS), men det er fortsatt en del ubebygde arealer innenfor området som både gir muligheter for videreutvikling og utvidelse av avfallssorteringsanlegget og utvikling av tilknyttet næringsvirksomhet. Nettopp på grunn av at det i framtiden kan være muligheter for å utvikle tilleggsnæringer knyttet til gjenbruk og bearbeiding av avfall, åpnes det gjennom definisjonen av formålet også for etablering av næringsbebyggelse, begrenset til industri, håndverksvirksomhet og lager.

Område for næringsbebyggelse:

Området er en videreføring av eksisterende reguleringsplan fra 1988, men det legges gjennom ny detaljreguleringsplan opp til en mer presis formålsangivelse, økt utnyttingsgrad og økte byggehøyder. Dette i tråd med nyere tids føringer om mer effektiv utnytting av eksisterende byggeområder. Næringsbebyggelse er gjennom reguleringsbestemmelsene definert som industri, håndverkervirksomhet og lager.

Samferdselsanlegg:

Det er valgt å trekke reguleringsplangrensa ut til midtlinjen for tilgrensende fylkesveg i øst (fv.681 Eidsveien) og til midt i jernbanespooret for Rørosbanen mot vest. Planforslaget tar derfor med seg deler av fv.681, inkludert sideareal, samt traseen for Rørosbanen. Dagens avkjørsel til FIAS sitt sorteringsanlegg er regulert til midlertidig avkjørsel, og skal flyttes lenger syd til område for avkjørselspil når utbygging av område BN1 starter. Dette er sikret gjennom rekkefølgebestemmelser.

Grønnstruktur:

Det er lagt en vegetasjonsskjerm langs fv.681 i et belte langs veien på 20 meter, tilsvarende byggegrenseavstanden mot vegen. Vegetasjonsskjermment er trukket rundt område BKBA1 i nordøstre del for å gi en skjerming mot naboeiendommer. Gjennom reguleringsbestemmelsene er det sikret en skjøtsel av vegetasjonen som gir best mulig skjermingseffekt.

Hensynssoner:

Det er lagt på sikringssone for friskt i avkjørsel SKV1 med størrelse 10 x 140 meter. Etter innspill fra Statens vegvesen er siktkravene økt i forhold til minstekravet for avkjørsler (6 x 115 meter), og tilfredsstillende nå krav til forkjørsregulerte kryss i håndbok N100 – Veg- og gateutforming fra Statens vegvesen (vegnormalene). For beregning av stoppsikt er det tatt utgangspunkt i at fv.681 Eidsveien kan kategoriseres som øvrig hovedveg (H₀₁), fartsgrense 80 km/t, ÅDT=550.

Det er lagt på en 6 meter bred sikringssone langs eksisterende 22 kV høyspentkabel inn til område BKBA1. Kabelen har kun en tråd (fase), og sikringssonen skal i henhold til elektrisitetslovgivningen være 3 meter på hver side av ytre strømfase. Fire automatisk freda kulturminner er sikret med båndleggingssone.

Bestemmelsesområder:

Det er regulert bestemmelsesområde for frigivelse av kulturminne, hvor det må søkes dispensasjon fra kulturminnelovens §8, fjerde ledd, for å frigi fangstgropen, før eventuell utbygging kan finne sted.

Det er regulert bestemmelsesområde med krav om sikkerhet langs jernbanen innenfor en 100m-sone fra jernbanelinjen. Innenfor bestemmelsesområdet er det krav om oppsett av gjerde eller tilsvarende sikkerhetstiltak, før det gis bygge- eller igangsettingstiltak for ny eller endret virksomhet.

Detaljert oversikt over reguleringsformål, hensynssoner og bestemmelsesområder framgår av figur 5.2 og 5.3:

Figur 5.2: Reguleringsformål i planforslaget				
Hovedformål	Underformål	Benevnelse	SOSI-kode	Areal
Bebyggelse- og anlegg	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	BKBA1	1800	72,7 daa
	Næringsbebyggelse	BN1	1300	116,0 daa
	Sum			188,7 daa
Samferdselsanlegg og tekn.infrastr.	Veg - offentlig	o_SKV1	2010	2,3 daa
	Veg - privat	SKV1	2011	0,1 daa
	Annen veigrunn - grøntareal		2018	1,5 daa
	Trasè for jernbane		2021	13,0 daa
Sum				16,9 daa
Grønnstruktur	Vegetasjonsskjerm	GV1-2	3060	12,0 daa
Sum				12,0 daa
Samlet areal (avrundet)				217,5 daa

Figur 5.3: Hensynssoner og bestemmelsesområder i planforslaget

Hensynssone			Benevnelse	SOSI-kode	
Sone a.1)	Sikringssone	Frisikt (mot kjøreveveg)	H140_1-9	140	
Sone a.3)	Faresone	Høyspenningsanlegg	H370_1	370	
Sone d)	Båndleggingssone	Båndlegging etter lov om kulturminner	H730_1-2	730	
Bestemmelsesområde					
Bestemmelsesområde for frigivelse av kulturminne			#1		
Bestemmelsesområde for krav om sikkerhetstiltak			#2		

6. KONSEKVENsutREDNING

Det framgår av planbeskrivelsens kap. 1.3 at planforslaget utløser formelt krav om konsekvensutredning (KU). Konsekvensutredningen innarbeides som en integrert del av planbeskrivelsen, jfr. plan- og bygningslovens § 4-2. Temaene som skal utredes følger av revidert forslag til planprogram, og framgår av deloverskriftene i dette kapittelet.

Tolga kommune er ansvarlig myndighet for utredningen. Ved utleggelse av planforslaget til offentlig ettersyn skal det redegjøres for konsekvensene av planforslaget. Ved behandling og vedtak av plan skal det redegjøres for hvordan konsekvensutredningen og uttalelsene til denne er vurdert og tatt hensyn til. Eventuelle vilkår for gjennomføring og krav om oppfølgende undersøkelser skal det også redegjøres for.

6.1. Metode

De ulike utredningstemaene som er gitt i planprogrammet vurderes. Der det er relevant vurderes temaene etter Statens vegvesens håndbok V712, kap.6 – ikke prissatte konsekvenser. Håndbokens metode benyttes for å vurdere verdier, omfang og konsekvenser for temaene:

- Med **verdi** menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.
- Med **omfang** menes en vurdering av hvordan og i hvilken grad et område påvirkes.
- Med **konsekvens** menes fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0. Konsekvens framkommer ved sammenstilling av områdets verdi og omfanget av påvirkning på området.

0-alternativet

Tiltakets konsekvenser skal vurderes i forhold til referansealternativet, kalt 0-alternativet. 0-alternativet er definert som den situasjonen man vil få i området dersom planforslaget ikke gjennomføres. Det vil si den situasjon man vil få på bakgrunn av gjeldende reguleringsplan for Eidsmoen fra 1988.

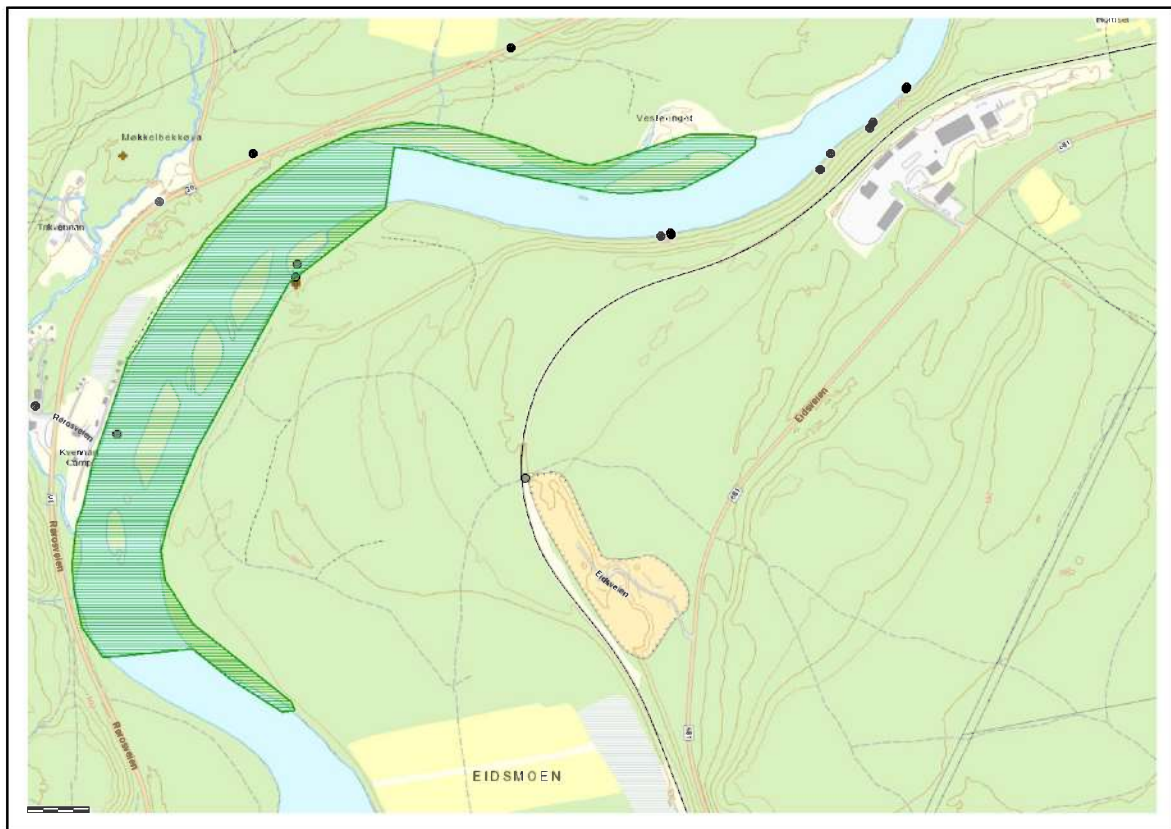
6.2. Biologisk mangfold

Utredning

Utredningen baserer seg på sjekk av eksisterende kunnskap i databasene www.naturbase.no og www.artskart.no. Det er ikke registrert arter med stor eller særlig stor forvaltningsinteresse innenfor selve planområdet. I planens nærområde er det Glåma med kantarealer som har høy verdi for biologisk mangfold. Vest for planområdet er det registrert en viktig naturtype – stor elveør i Glåma (lokalitet Storkvannen).

På elvebredden nordvest for planområdet er det registrert en del plantearter med stor og særlig stor forvaltningsinteresse. Dette er artene Fjelltistel (LC), Hinnetrollmose (LC), Gulmjelt (LC), kildesvanemose (VU) og krokblømmose (EN). Tre av artene har status som livskraftig (LC) i norsk rødliste, mens to arter er registrert som sårbar (VU) og sterkt truet (EN) på grunn av liten populasjon. Artene er knyttet til leveområder som finnes i elvekanten, som flomfast mark, elvebredd og fuktige / skyggefulle kalkberg.

Like sørvest for planområdet, ved Rørøsbanen og i kanten av et eldre grustak, er det registrert arten Setermjelt (LC), som har status som livskraftig.



Figur nr. 6.1: Utsnitt fra www.naturbase.no/kart

Alle forslag til arealplaner etter plan- og bygningsloven skal inneholde en vurdering i henhold til naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. Det er i dette tilfellet foretatt en sjekk av hvilke naturverdier som finnes i influensområdet til planforslaget. På bakgrunn av dette kan vurderingen etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 oppsummeres som følger:

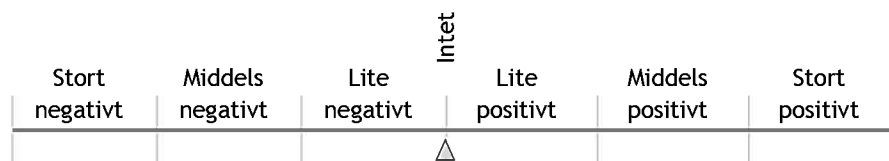
Hjemmel	Tema	Vurdering
§ 8	Kunnskapsgrunnlaget	Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig. Det er få eller ingen registreringer av viktige naturverdier i selve planområdet. Det er registrert plantearter med stor og særlig stor forvaltningsinteresse, samt en viktig naturtype, i Glåma vest og nord for planområdet. Det er Glåma med kantarealer som er viktig for biologisk mangfold i planens nær- og influensområde. De registrerte naturverdiene ligger i så lang avstand fra planområdet, på andre siden av Rørosbanen, og vil ikke kunne bli påvirket negativt dersom området blir bygd ut i henhold til planforslaget.
§ 9	Føre-var-prinsippet	Ikke relevant, fordi kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig.
§ 10	Økosystemtilnærming og samlet belastning	Planforslaget vil ikke medføre at samlet belastning for økosystemet i nærområdet og på den aktuelle strekningen av Glåma blir vesentlig endret.
§ 11	Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver	Ikke relevant, fordi tiltakene det åpnes for gjennom planforslaget ikke medfører skade på naturmangfoldet.
§12	Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder	Ikke relevant.

Verdi

Selve planområdet har liten verdi for biologisk mangfold.

Omfang

De registrerte naturverdiene i nærområdet til planområdet vil ikke bli påvirket på grunn av avstand og beliggenhet. Planforslaget har derfor ingen konsekvens, hverken positiv eller negativ, for biologisk mangfold.



6.3. Miljøkvalitet

Utredning

Eidsmoen industriområde har i utgangspunktet en svært gunstig lokalisering i et område med lite bosetting og få bolig- og fritidseiendommer. Det er også lang avstand til gardstunet på tilgrensende landbrukseiendommer. På bakgrunn av dette er det gjort et valg om ikke å utføre støyberegninger som del av reguleringsplanforslag og konsekvensutredning. Ut fra situasjonen i området og driftsituasjonen for avfallssorteringsanlegget, er det lite sannsynlig at grenseverdier for støy blir overskredet ved nærmeste støyfølsom bebyggelse (boliger og fritidsboliger). Det samme gjelder grenseverdier for luftkvalitet (støv og lukt). Støy fra drift av

sorteringsanlegget kommer hovedsakelig fra transporten ut og inn, samt omlasting. Selve behandlingen av avfallet (produksjonen) er lite støyende.

En fraflyttet landbrukseiendom nord for planområdet, som i dag brukes som feriested, har gitt innspill om at de i dag er plaget av støy, støv og lukt fra driften av avfallssorteringsanlegget. Dette forholdet er knyttet til dagens situasjon, og må knyttes opp til vilkårene satt i den midlertidige utslippstillatelsen for anlegget. Dersom eierne mener vilkårene i tillatelsen overskrides, må dette tas opp med fylkesmannen som forurensningsmyndighet.

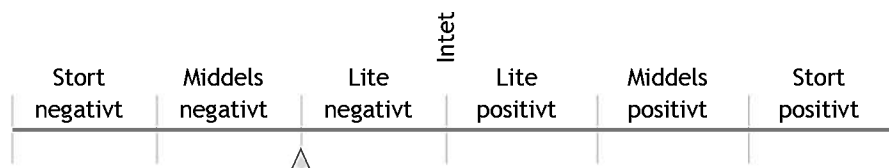
Når det gjelder nye tiltak innenfor planområdet, herunder søknadspliktige utvidelser innenfor område BKBA1 der avfallssorteringsanlegget er lokalisert, er det valgt en framgangsmåte der reguleringsbestemmelsene sikrer rutiner for vurdering og dokumentasjon av støynivå og luftkvalitet på det påfølgende byggesaksnivået. Det vises i den forbindelse til bestemmelsenes pkt. 2.3.4, 2.3.5 og 6.2.4.

Verdi

Verdien av å utvikle et industri- og næringsområde med tilstrekkelig grad av miljøkvalitet er stor.

Omfang

Forslaget til reguleringsbestemmelser sikrer rutiner for nye tiltak innenfor planområdet som sikrer miljøkvalitet i samsvar med gjeldende krav og grenseverdier. Støv, støy og lukt som er under grenseverdiene kan imidlertid oppleves som negativt for omgivelser og naboer. Derfor vurderes konsekvensene av planforslaget som lite til middels negativt når det gjelder miljøkvalitet.



Konklusjon – løsning i planforslaget

Forslaget til reguleringsbestemmelser sikrer rutiner for vurdering og dokumentasjon av støynivå og luftkvalitet på det påfølgende byggesaksnivået. Det vises i den forbindelse til bestemmelsenes pkt. 2.3.4, 2.3.5 og 6.1.3.

6.4. Friluftsliv

Utredning

Det er ingen registreringer, hverken nasjonalt, regionalt eller lokalt som tilsier at området blir benyttet til friluftsliv. Det er ikke gjennomført kartlegging av friluftsområder i Tolga kommune. Det er ingen stier som går gjennom selve planområdet, og det foreligger ikke lokal kunnskap som tilsier at området blir spesielt mye benyttet til friluftsliv. I planens nærområde er det Glåma med kantarealer som har høy verdi for friluftsliv, spesielt knyttet til fiske.

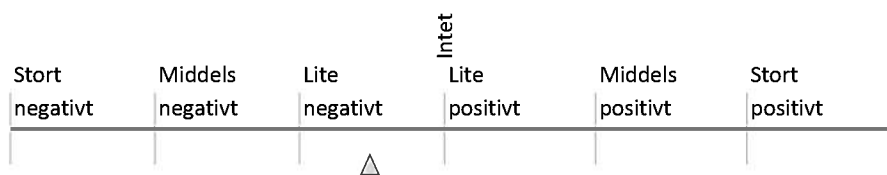
Det går en kjerreveg / traktorspor i retning øst – vest sør for planområdet, som krysser både fv.681 og Rørosbanen. Vegen gir en forbindelse vestover til kantområdene langs Glåma. Det er tilnærmet samme situasjon nord for planområdet, med atkomst til det tidligere småbruket Hornset og sti videre mot Glåma.

Verdi

Selve planområdet har liten verdi for friluftsliv.

Omfang

Ikke utbygd skogsterreng kan i noen grad bli brukt til friluftsliv, på tross av at en slik bruk er registret eller kjent. Ut fra dette vurderes det at planforslaget har en liten negativ konsekvens for friluftsliv.



6.5. Landskapsvirkning, estetikk og skjerming mot nabo

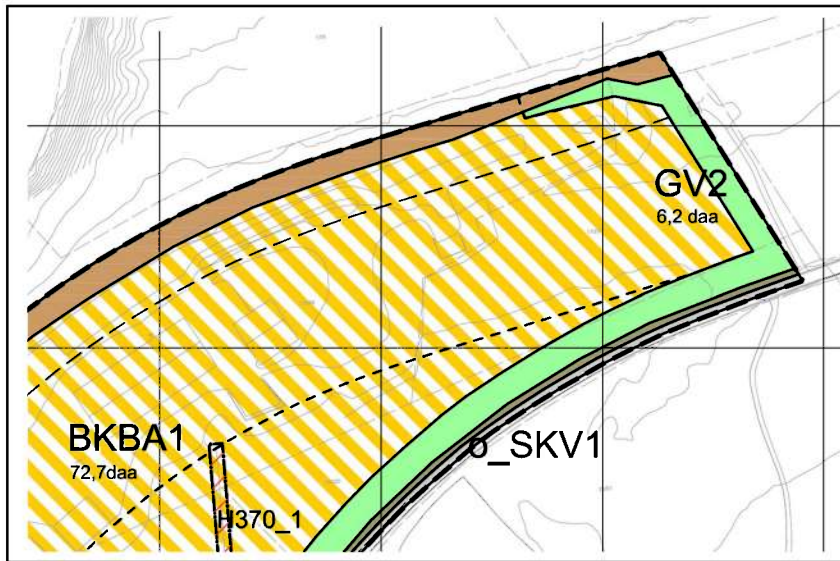
Utredning

Planområdet er flatt og ligger lavt i terrenget nær Glåma og bunnen av dalføret. Dette medfører at området i utgangspunktet er lite eksponert. Det eksisterende avfallssorteringsanlegget er i liten grad synlig, hverken fra fv.681 eller fra fv.30 og områdene nord og vest for Glåma.

I forslaget til reguleringsbestemmelser er det åpnet for total byggehøyde på 12 meter. Dette er en høyde som vil dekke behovet for de aller fleste typer av industri- og produksjonsbygg. Furutrærne i området har en høyde på 12 – 15 meter.

Det er lagt inn en sone med vegetasjonsskjerm langs fv. 681, i en bredde på 20 meter fra midtlinje veg. Vegetasjonsskjermen er trukket rundt planområdet i østre og nordre ende for å gi visuell skjerming mot naboeiendommer i nord og øst. Vegetasjonsskjermen gir god skjerming mot innsyn fra øst og nord.

Mot vest er det særlig relevant å vurdere innsyn fra fv.30 vest for Glåma. Her er avstanden til industriområdet større. Mot vest er det sikret at det blir satt igjen skjermingsvegetasjon gjennom reguleringsbestemmelse 6.1.2, i form av krav til situasjonsplan hvor det skal settes igjen skjermingsvegetasjon innenfor byggegrensa mot jernbanen.



Figur nr. 6.2:
Utsnitt av plankartet,
østre og nordre del.

Verdi

Verdien av et industri- og næringsområde som er godt landskapstilpasset er stor.

Liten	Middels	Stor
		△

Omfang

Industriområdet er i utgangspunktet godt landskapstilpasset, og det er tatt grep i form av regulert vegetasjonsskjerm og reguleringsbestemmelser sikrer skjerming mot innsyn. Et utbyggingsområde av såpass stort omfang vil likevel i noen grad bli synlig. Med bakgrunn i dette vurderes konsekvensen for landskapsvirkning for å være liten negativ.

Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Intet	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt
		△				

Konklusjon – løsning i planforslaget

Regulert vegetasjonsskjerm mot øst og nord. Bestemmelser om sikring av vegetasjon mot vest.
Næringsområdet ligger lavt i terrenget, er flatt og gir begrenset fjenvirkning.

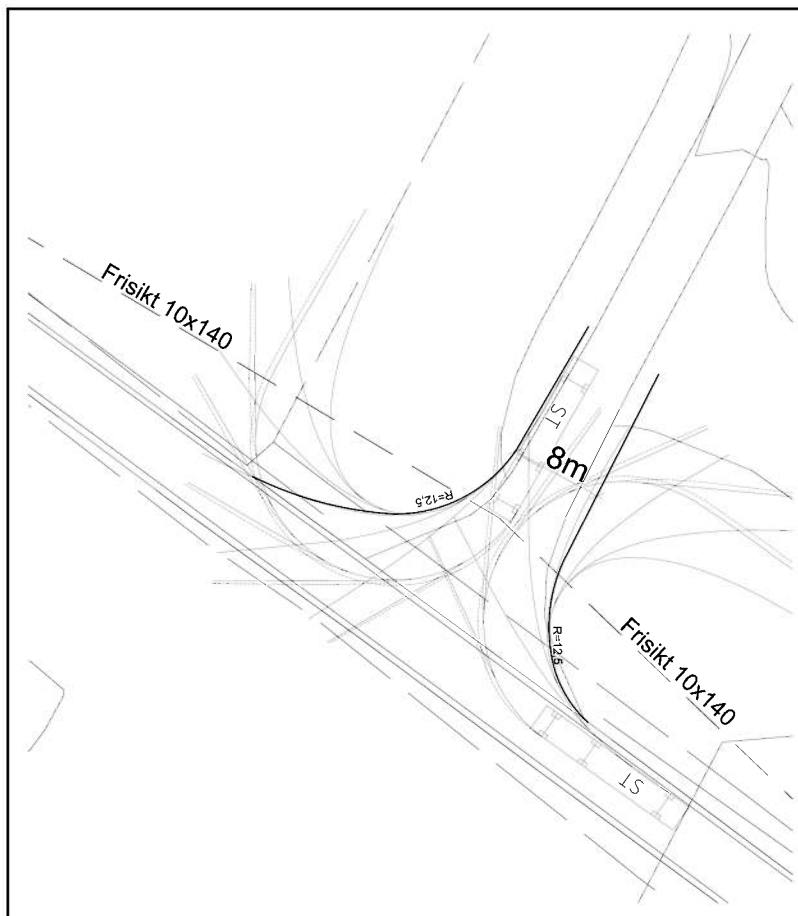
6.6. Trafikale forhold og trafiksikkerhet

Utredning

Fylkesvei 681 (Eidsveien) har en årsgjennsnittstrafikk (ÅDT) på 550 kjøretøy, med en tungtrafikkandel på 10%. Fartsgrense på strekningen er 80 km/t. Vegen kan kategoriseres som øvrig hovedveg (H_{01}), med ÅDT < 4000 kjøretøy, jf. statens vegvesens håndbok N100, kap. C.3 (s.41). Vegen har på strekningen forbi planområdet en kjørefeltbredde på om lag 5 meter, og tilfredsstiller kravene til H_{01} , 1-feltsveg (total veibredde, dvs. kjørefelt + skulder, 4 meter). Det er ingen politiregistrerte trafikkulykker på strekningen, jf. www.vegkart.no. Det er spredt bosetting langs fylkesvegen, og det går faste bussruter daglig. I noen grad venter skolebarn som bor langs veien på skolebuss. På strekningen forbi planområdet er det imidlertid ikke spredt bosetting.

Tungtrafikkandelen er ikke svært stor, men vegen er likevel noe smal i forhold til mengden tynge kjøretøy. Det er knappe marginer når to tynge kjøretøy møtes. Vegen vil derfor ha en øvre tålegrense for tungtrafikk. Den nordre delen av planforslaget, som omfatter FIAS sitt område, vil i liten grad medføre økt trafikk. Dette fordi det ikke tas høyde for økte avfallsmengder, hvilket er regulert gjennom utslippstillatelsen fra fylkesmannen. Utvidelsesbehovene for sorteringsanlegget er ikke knyttet til økte avfallsmengder, men til økte sorteringskrav og nye behandlingsmåter for avfallet. Den søndre delen av planforslaget, som har vært regulert siden 1988, medfører 116 daa nytt næringsareal. Nye virksomheter på dette området vil medføre økt tungtrafikk. Det må imidlertid regnes for sannsynlig at det vil gå svært mange år før området vil få utbygging av noe omfang, jf. at det ikke er etablert noen virksomheter på området siste 31 år.

Aktuelle trafiksikkerhetstiltak er å utforme både den midlertidige og den framtidige avkjørselen til planområdet på en optimal måte. I samråd med statens vegvesen er siktkravene økt i forhold til minstekravet på 6 x 115 meter. Foreslåtte sikttrekanter i planforslaget er på 10 x 140 meter, og tilfredsstiller kravene til



Figur nr. 6.3:
Prinsippkisse for utforming av avkjørsel til planområdet (SKV1), med sporingskurver for tunge kjøretøy og mål for regulerte sikringssoner for friskt.

forkjørsregulert kryss. Videre er regulert avkjørsel (SKV1) utvidet i forhold til den eksisterende, slik at to tyngre kjøretøy kan møtes i avkjørselen. Utbedring av avkjørselen er sikret ved rekkefølgebestemmelse.

Verdi

Verdien av et trafiksikkert veinett er stort.

Omfang

På kort sikt vil planforslaget medføre en liten forbedring i trafiksikkerheten, ved at det er satt rekkefølgekrav om utbedring av dagens atkomst. På lengre sikt vil planforslaget, avhengig av utbyggingstempo, utbyggingsgrad og type virksomhet som blir etablert, etter hvert belaste fv.681 med økt tungtrafikk. Dette vurderes for å være middels negativt.

Intet					
Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt
	△				

Konklusjon – løsning i planforslaget

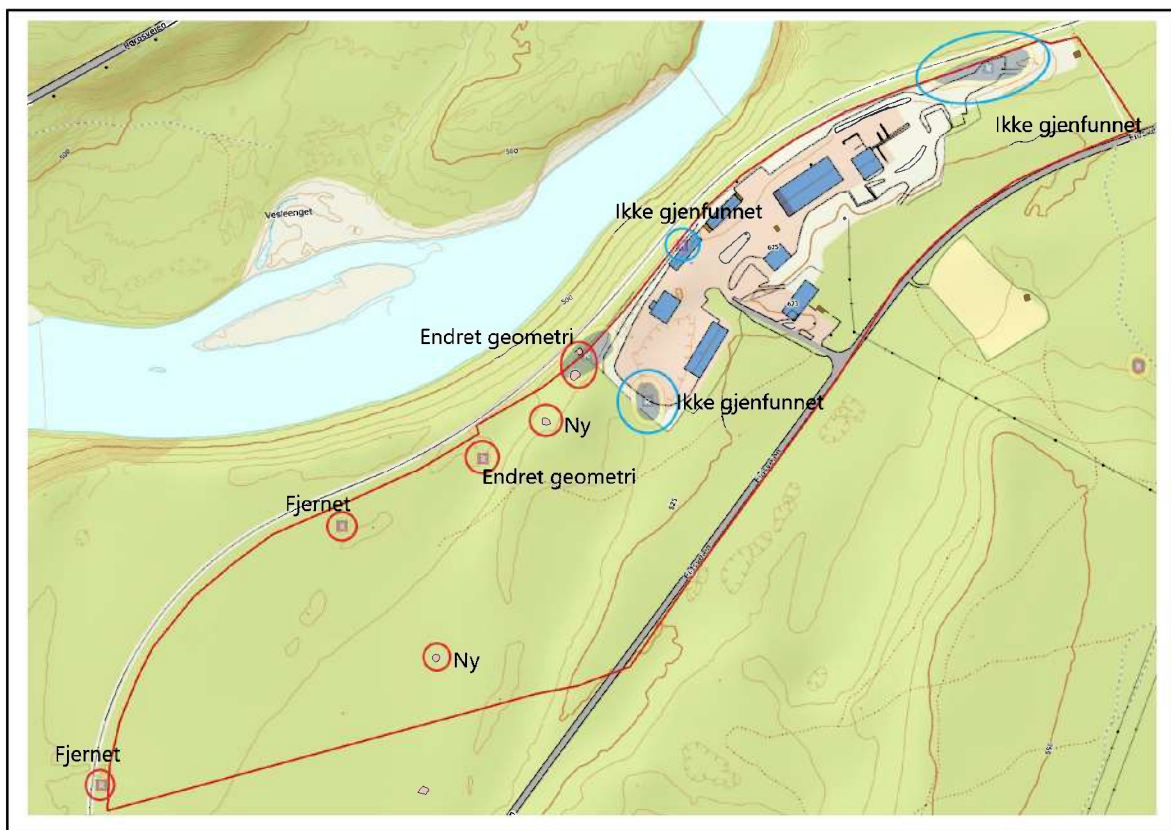
Avkjørselen SKV1 er gjennom regulert bredde, kurvatur og siktkrav godt dimensjonert. Det er gjennom rekkefølgebestemmelse satt krav om utbedring av avkjørselen før ny bebyggelse innenfor område BKBA1 kan tas i bruk.

6.7. Kulturminner og kulturmiljø

Utredning

Det er foretatt arkeologisk befarings og registrering av området i mai 2019. Befaringsrapporten foreligger ennå ikke, men et foreløpig kart oversendt fra fylkeskommunens kulturminneavdeling. På befaringen var det funnet at to kulturminner i sørvestre del av planområdet, mot Rørosbanen, er feiltolket ved tidligere registrering og tas derfor ut fra www.asketadden.no. Tre tidligere registrerte automatisk freda kulturminner, i nordøstre del av planområdet, er fjernet i marka sannsynligvis på grunn av utbygging og terrenginngrep.

To tidligere registrerte automatisk freda kulturminner like sørvest for FIAS sitt område, samt ett noe lenger syd, er registrert med feil geometri i www.asketadden.no. Fylkeskommunens kulturminneavdeling vil oppdatere askeladden med ny geometri. Disse kulturminnene er fangstgroper, og utgjør nordre del av et større system / anlegg med fangstgroper som strekker seg sør og øst for planområdet. Også de to nyregistrerte kulturminnene er fangstgroper som er del av det samme anlegget.



Figur nr. 6.4: Foreløpig kart fra arkeologisk befarings og registrering, mai 2019.

Verdi

Fangstanlegg er kjent fra nesten hele Hedmark, men det er likevel fangstanleggene i Nord-Østerdalen som har størst omfang (jf. fylkesdelplan for vern og bruk av kulturminner, Hedmark). Det største og viktigste fangstanlegget er i Jehandsdalen i Folldal, hvor det er bevart et stort fangstanlegg for rein. Anlegget består av over 200 fangstgroper, og det strekker seg over 15 km. I tillegg til anlegget i Jehandsdalen finnes det fangstanlegg av tilsvarende størrelse i Alvdal, Tolga og Os.

Med bakgrunn i dette vet man at fangstgroper og fangstanlegg generelt har stor verdi regionalt i Nord-Østerdalen. Verdien av fangstgropene i planområdet er noe mer usikker, jf. at rapporten fra den arkeologiske

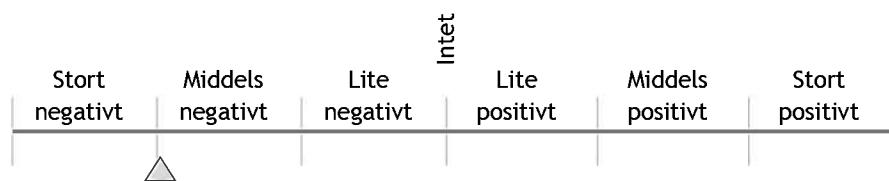
befaringen og registreringen ennå ikke foreligger. Det antas imidlertid at fangstanlegget er mer tydelig og intakt lenger sørøst, på andre siden av fylkesvegen.

Med bakgrunn i dette vurderes verdien av fangstropene i planområdet for å være middels til stor.

Omfang

Det er vanskelig å bevare automatisk freda kulturminner som ligger midt inne i et utbyggingsområde som dette hvor man ønsker å ha avklarte og byggeklare arealer til etablering av ny næringsvirksomhet, og fleksibilitet til å kunne møte ulike, framtidige næringsbehov. Derfor er det i planforslaget foreslått å bevare de to fangstropene som ligger i nordre hjørne av område BN1, og i sørvestre hjørne av FIAS sitt område. De tre øvrige registrerte fangstropene er foreslått frigitt.

Planforslagets konsekvens for kulturminner er ut fra dette vurdert å være middels til stor negativ.



Konklusjon – løsning i planforslaget

To av i alt fem registrerte kulturminner, som ligger i kanten av utbyggingsområdene, er foreslått regulert til hensynssone – båndlegging etter kulturminneloven. De tre øvrige kulturminnene, som ligger mer midt inne i nytt næringsområde, foreslås frigitt. Jf. bestemmelsesområde og tilhørende reguleringsbestemmelser.